



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



Програма

Час

- 12:00-12:10 **Вступне слово**
Короткий опис події та вступ до дослідження
- Модераторка: **Даріна Солодова**, Спеціалістка з аналізу даних та досліджень, ПРООН*
- 12:10-12:35 **Презентація**
Ключові висновки звіту SHARP: пояснення елементів соціальної згуртованості та її зв'язку з громадянським супротивом.
- Доповідач: **Руслан Мініч**, Старший дослідник, Центр сталого миру та демократичного розвитку (SeeD)*
- 12:35-13:00 **Відкрите обговорення з учасниками події**
- Модератори:
Даріна Солодова, Спеціалістка з аналізу даних та досліджень, ПРООН
Руслан Мініч, Старший дослідник, Центр сталого миру та демократичного розвитку (SeeD)*

Соціальна згуртованість під час війни:

Результати дослідження SHARP 2022. Хвиля 1

17 травня 2023 року

Дослідницькі питання

1. Яким є **стан соціальної згуртованості** в Україні після повномасштабного вторгнення Росії для вибраних елементів цього концепту?
2. Як **переміщення** впливає на соціальну згуртованість? Якими є критичні потреби внутрішньо переміщених осіб?
3. Яким є зв'язок між соціальною згуртованістю та **громадянським супротивом**?
4. Яким є стан **довіри** до різних державних і недержавних інституцій? Як змінилася довіра громадян до інституцій після повномасштабного вторгнення?
5. Яким є **бачення майбутнього** України в контексті її зовнішньої політики та міжнародних відносин?

SHARP

SHARP:	Комплексна оцінка стійкості населення, яка ґрунтується на дослідженні SCORE
Партнери:	PFRU, SeeD, DGE, TCA, ПРООН
Головна мета:	Отримання даних та їх аналіз для підтримки стійкості України
Ключові напрямки:	Послуги та потреби Переміщення Згуртованість Супротив Відновлення
Методологія:	Телефонне опитування (CATI), 3 хвили
Вибірка:	Національно репрезентативна вибірка (4 300+) Додаткові вибірки з 12 міст (1 200) Панельна вибірка (Хвиля 1: 495)



Збір даних

Дослідницька компанія: Київський міжнародний інститут соціології.

Панельні респонденти SCORE 2021

Метод побудови вибірки: CATI (метод телефонних інтерв'ю з використанням комп'ютера).

Обсяг вибірки: 495 респондентів.

Покриття: 13 постраждалих від війни областей з півночі, півдня та сходу України (на основі місця перебування респондентів у 2021).

Польовий період: 23 вересня – 5 жовтня 2022.

Національна випадкова вибірка

Метод побудови вибірки: CATI, обсяги вибірки області пропорційно до чисельності дорослого населення станом на 2021 рік.

Обсяг вибірки: 4,327 респондентів.

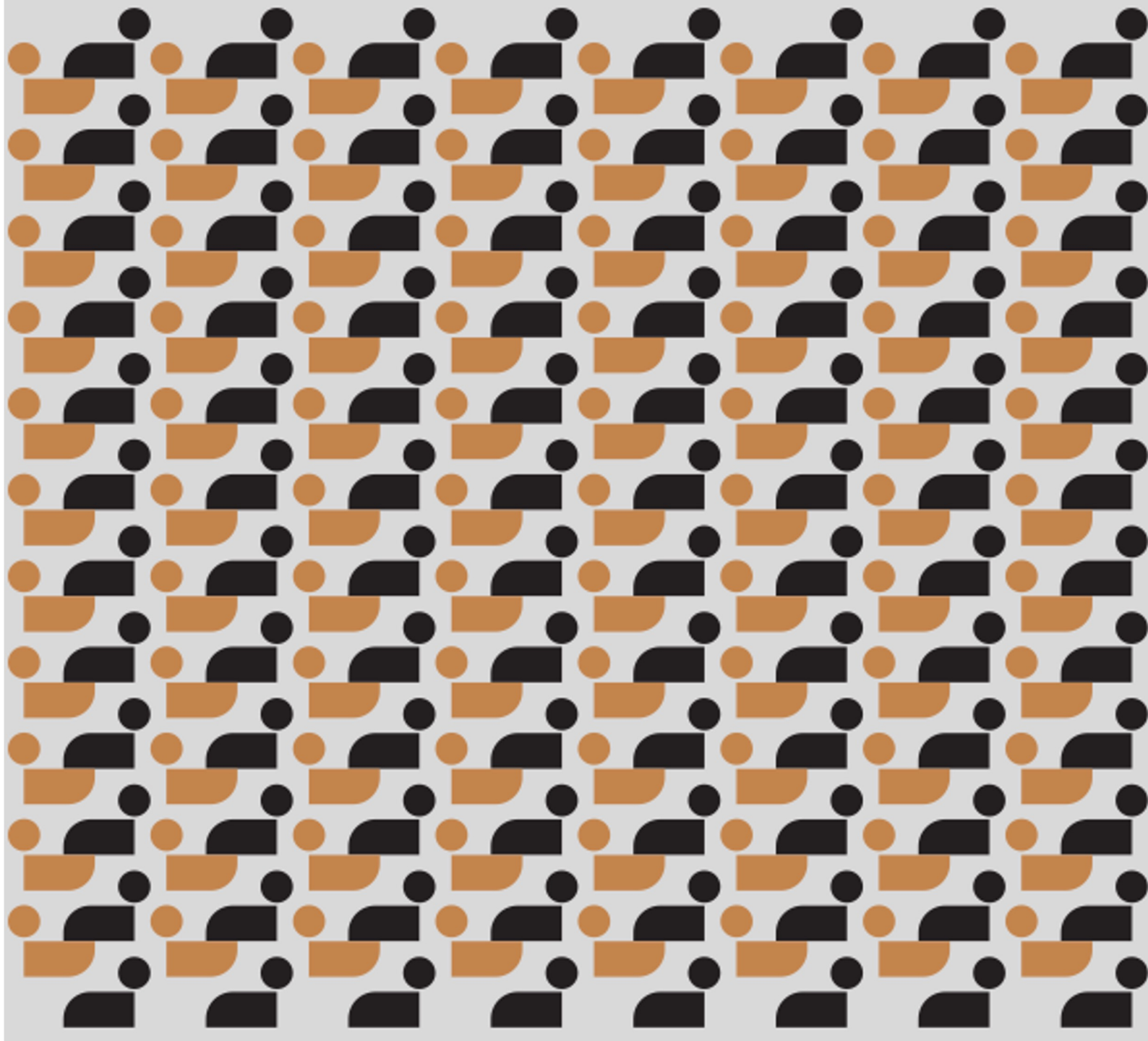
Покриття: загальнонаціональне, підконтрольні Україні території.

Польовий період: 26 вересня – 5 листопада 2022.

СОЦІАЛЬНА ЗГУРТОВАНІСТЬ

Яким є стан соціальної згуртованості в Україні після повномасштабного вторгнення Росії для вибраних елементів цього концепту?

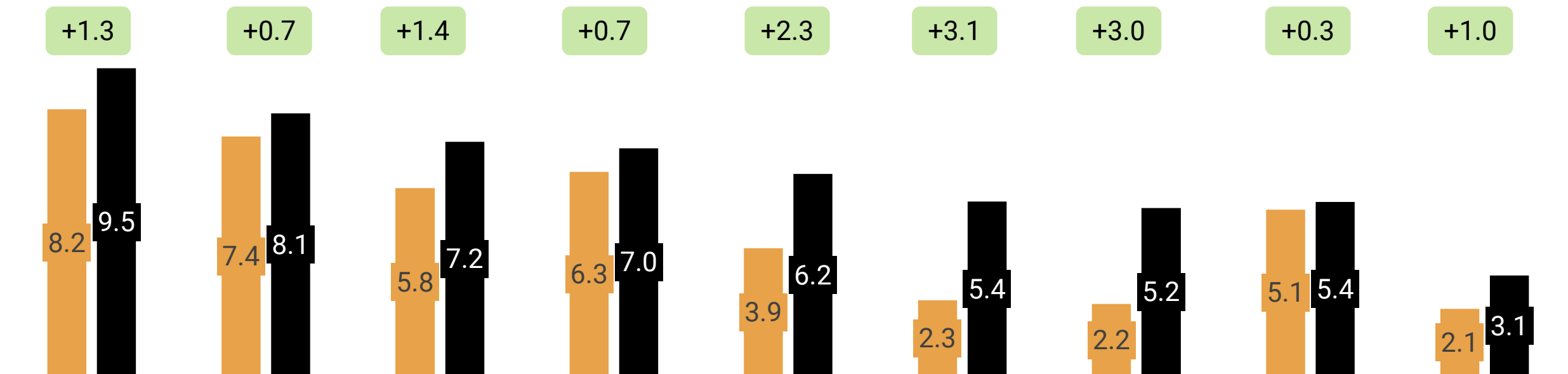
- Переважно високі показники соціальної згуртованості в рамках дослідження SHARP демонструють дедалі більшу згуртованість українського суспільства.
- Ці значення зросли після 2021 року.



Примітка: шкала від 0 до 10, де 0 = явище взагалі не присутнє, а 10 = явище дуже присутнє.

Посилення соціальної згуртованості

■ 2021 ■ 2022



Λ
Відчуття приналежності до своєї країни

Λ
Плюралістична українська ідентичність

Λ
Відчуття громадянського обов'язку

Λ
Соціальна толерантність

Λ
Довіра до місцевих органів влади

Λ
Відчуття, що влада піклується

Λ
Довіра до центральних органів влади

Λ
Співпраця в громаді

Λ
Громадянська активність

Ідентифікація

Орієнтація на спільне благо

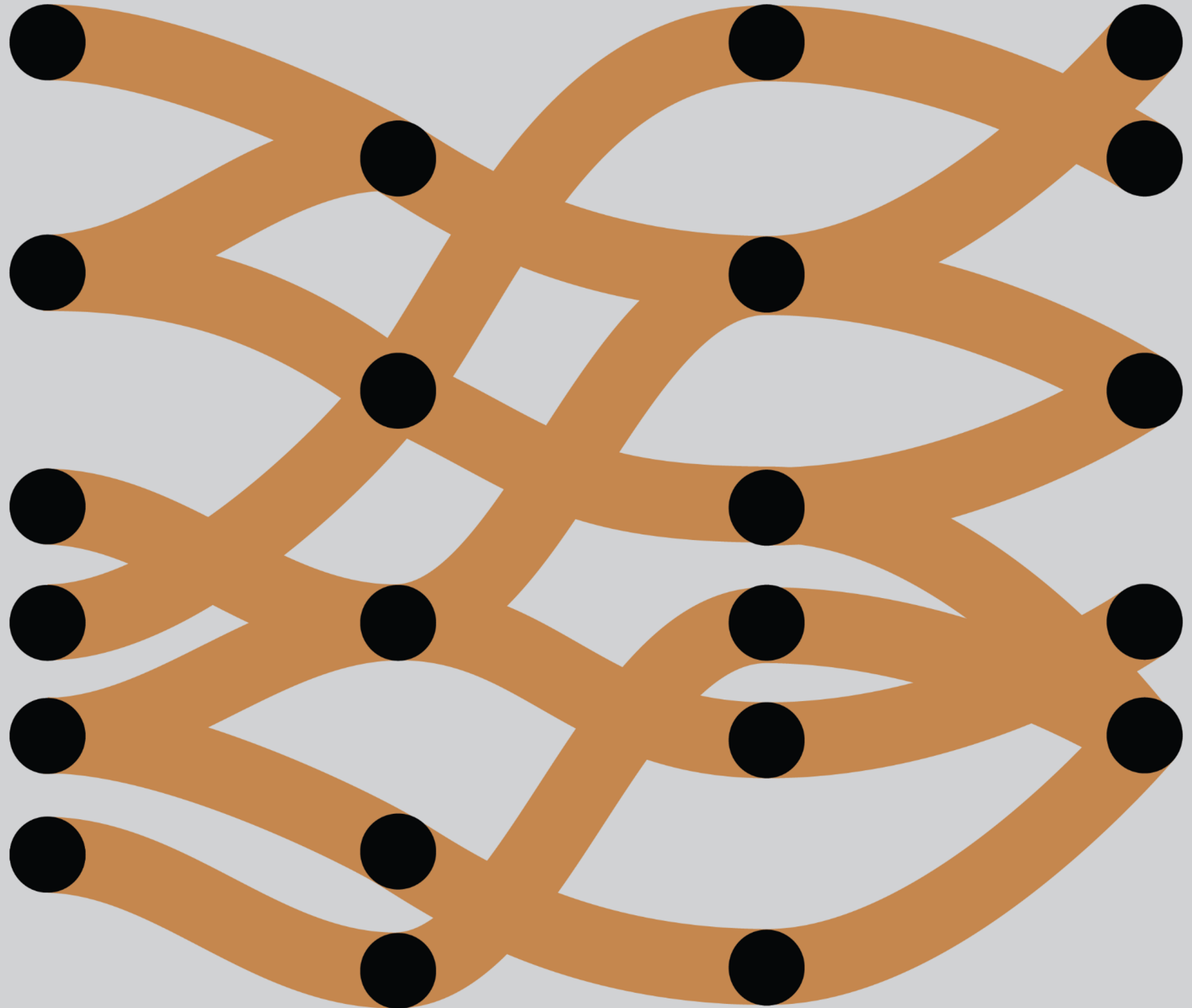
Довіра до державних інституцій і діячів

Дії заради спільного блага

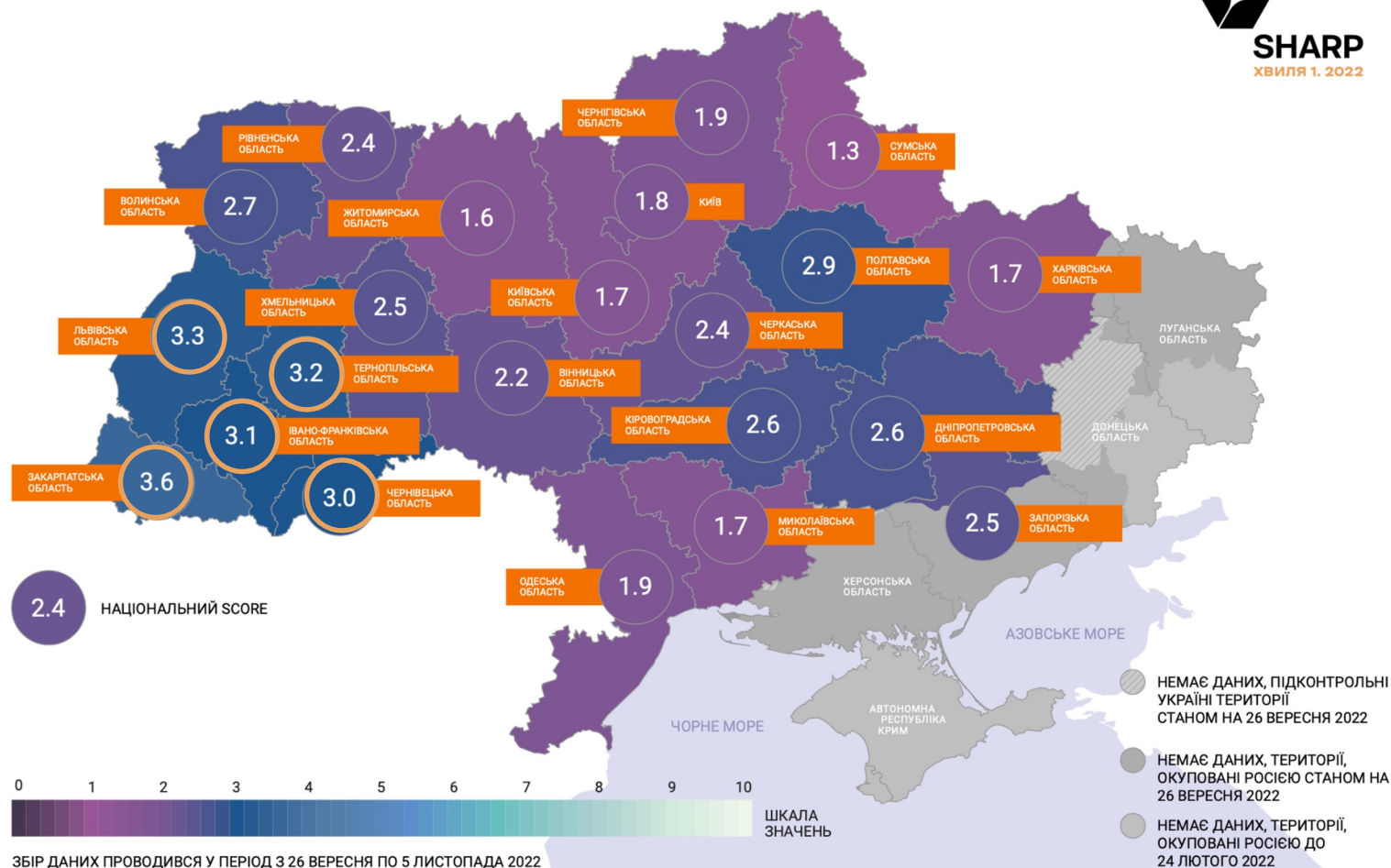
ПЕРЕМІЩЕННЯ

Як переміщення впливає на соціальну згуртованість? Якими є критичні потреби внутрішньо переміщених осіб?

- Масове переміщення не спричинило суттєвих розривів соціальної структури. Утім, слід подолати нові виклики для збереження і посилення згуртованості.
- ВПО та місцеві громади, а також макрорегіони мають різне бачення таких викликів.
- ВПО є вразливою категорією. Вони пережили травматичний досвід унаслідок повномасштабної війни. Їх першочергові потреби є, зокрема, такими: доступне житло, можливості забезпечувати себе та родину, а також психологічна підтримка.

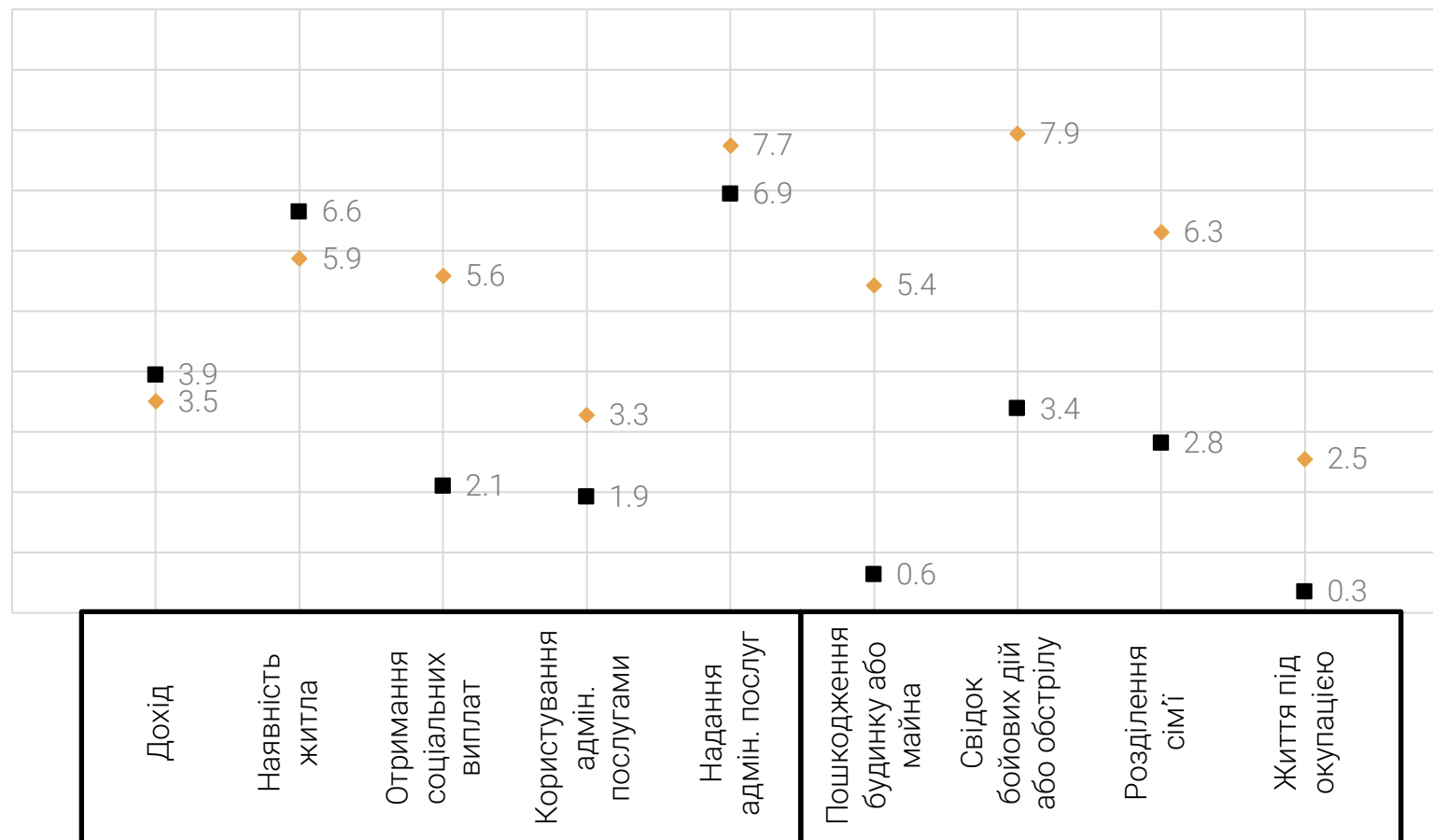


Відчуття напруги між ВПО та місцевими громадами



Переміщення: потреби та травматичний досвід

◆ Переміщені особи ■ Особи, які не виїжджали

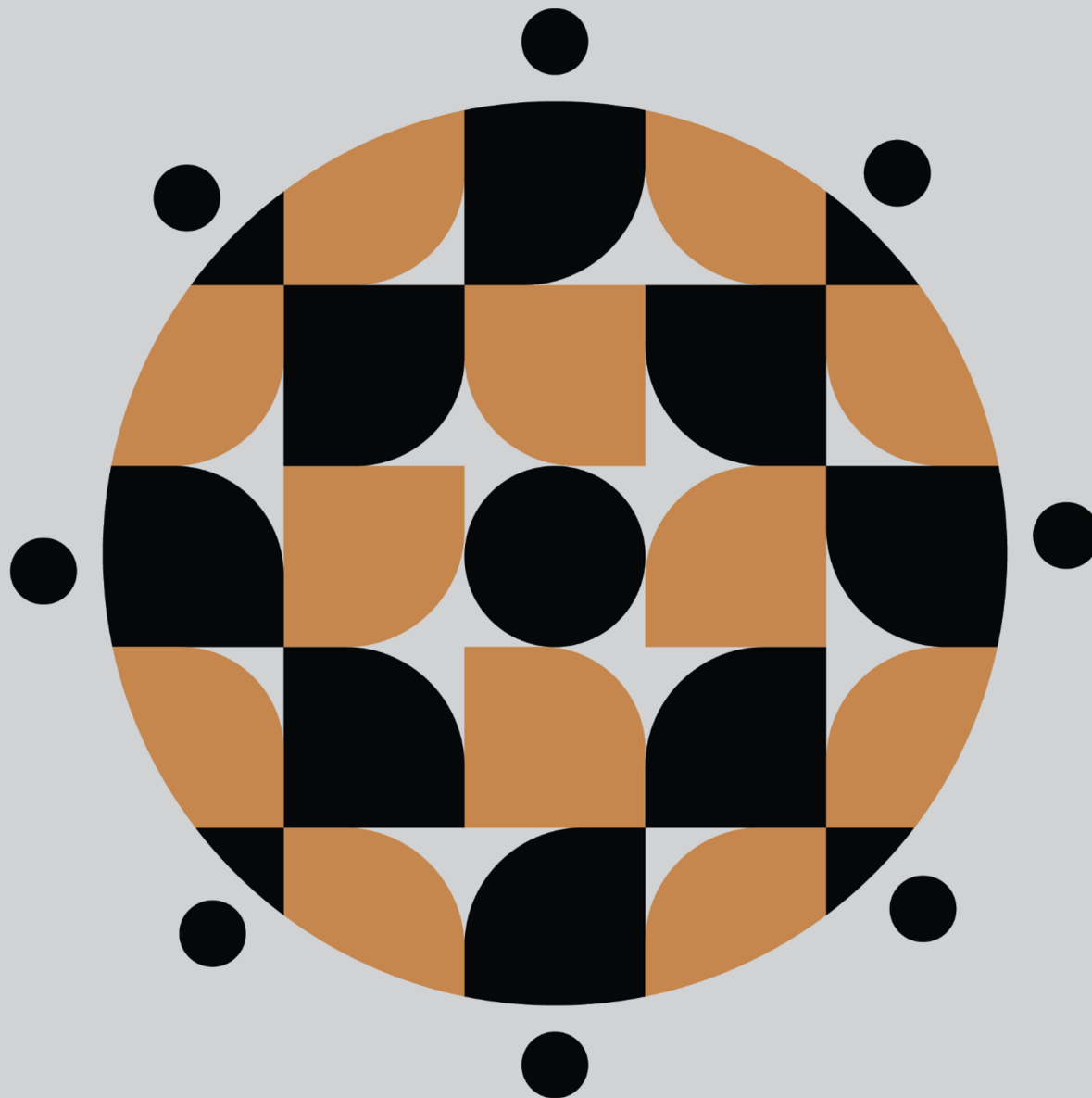


Примітка: шкала від 0 до 10, де 0 = явище взагалі не присутнє, а 10 = явище дуже присутнє.

СОЦІАЛЬНА ЗГУРТОВАНІСТЬ І ГРОМАДЯНСЬКИЙ СУПРОТИВ

Яким є зв'язок між соціальною згуртованістю та громадянським супротивом?

- Переважна більшість респондентів SHARP беруть активну участь у різних формах громадянського супротиву повномасштабному російському вторгненню.
- Соціальна згуртованість та громадянський супротив підсилюють одне одного. Орієнтація на спільне благо сприяє згуртованості та є рушієм супротиву, а супротив сприяє зосередженню на спільному благу та міцнішому зв'язку з державою.



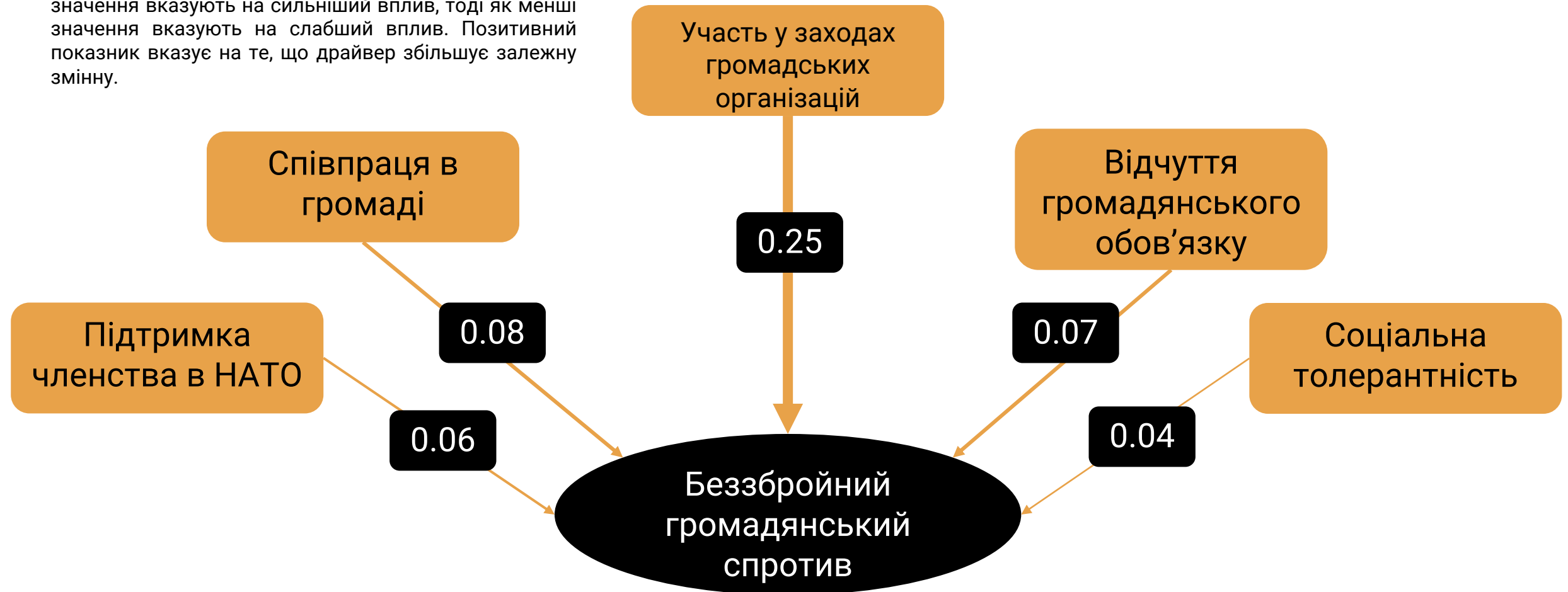
Форми супротиву

ГРОМАДЯНСЬКИЙ СПРОТИВ (ВИПАДКОВА ВИБІРКА)



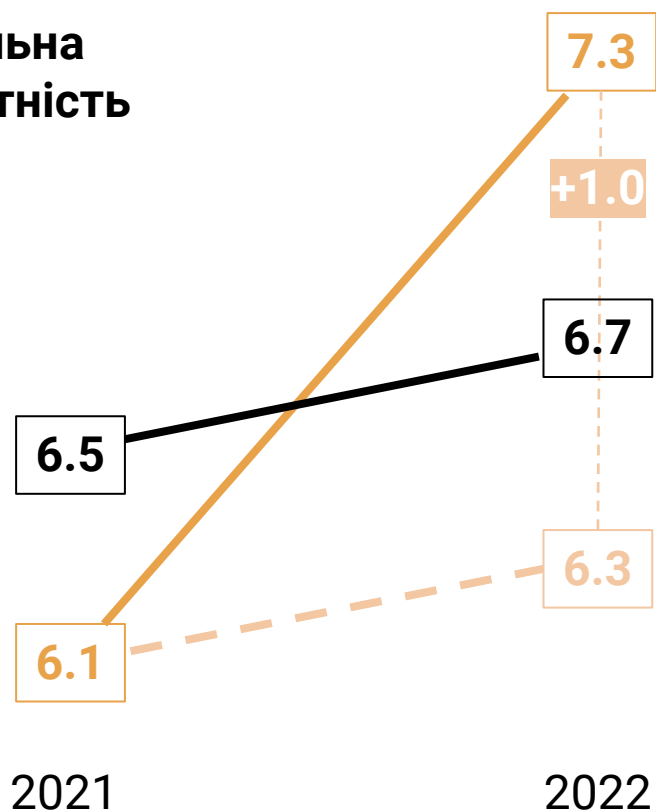
Примітка: значення в прямокутниках представляють статистично значущі стандартизовані коефіцієнти, отримані в результаті аналізу лінійної регресії. Більші значення вказують на сильніший вплив, тоді як менші значення вказують на слабший вплив. Позитивний показник вказує на те, що драйвер збільшує залежну змінну.

Вплив соціальної згуртованості на супротив



Вплив супротиву на соціальну згуртованість

Соціальна толерантність



- Волонтери для допомоги людям, які її потребували
- Гіпотетичний сценарій (відсутність такого досвіду)
- Не волонтери для допомоги людям, які її потребували

Примітка: шкала від 0 до 10, де 0 = явище взагалі не присутнє, а 10 = явище дуже присутнє.

Вплив благодійності та волонтерства на згуртованість

Перерахування донатів

Волонтерство для допомоги людям, які її потребують

Волонтерство для допомоги ЗСУ

Відчуття, що влада піклується

+1.0

+0.8

+0.6

Довіра до парламенту

+0.6

Відчуття громадянського обов'язку

+0.8

+0.7

Соціальна толерантність

+1.4

+1.0

Співпраця в громаді

+1.1

Примітка: значення в прямокутниках представляють статистично значущі стандартизовані коефіцієнти, отримані в результаті аналізу лінійної регресії. Більші значення вказують на сильніший вплив, тоді як менші значення вказують на слабший вплив. Позитивний показник вказує на те, що драйвер збільшує залежну змінну.

Примітка: значення в прямокутниках представляють статистично значущі стандартизовані коефіцієнти, отримані в результаті аналізу лінійної регресії. Більші значення вказують на сильніший вплив, тоді як менші значення вказують на слабший вплив. Позитивний показник вказує на те, що драйвер збільшує залежну змінну, негативний, навпаки, збільшує.

Кібератаки, інформаційна боротьба та згуртованість

Відчуття приналежності до своєї країни

+0.7

Відчуття громадянського обов'язку

+0.9

Соціальна толерантність

+0.9

Довіра до місцевих органів влади

-0.8

Довіра до поліції

-1.1

-1.2

Довіра до центральних органів влади

-0.8

Участь в кібератаках та інформаційній боротьбі

Повідомлення про воєнні злочини

ДОВІРА ДО ІНСТИТУЦІЙ ДЕРЖАВИ ТА ГРОМАДЯНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА

Яким є стан довіри до різних державних і недержавних інституцій? Як змінилася довіра громадян до інституцій після повномасштабного вторгнення?

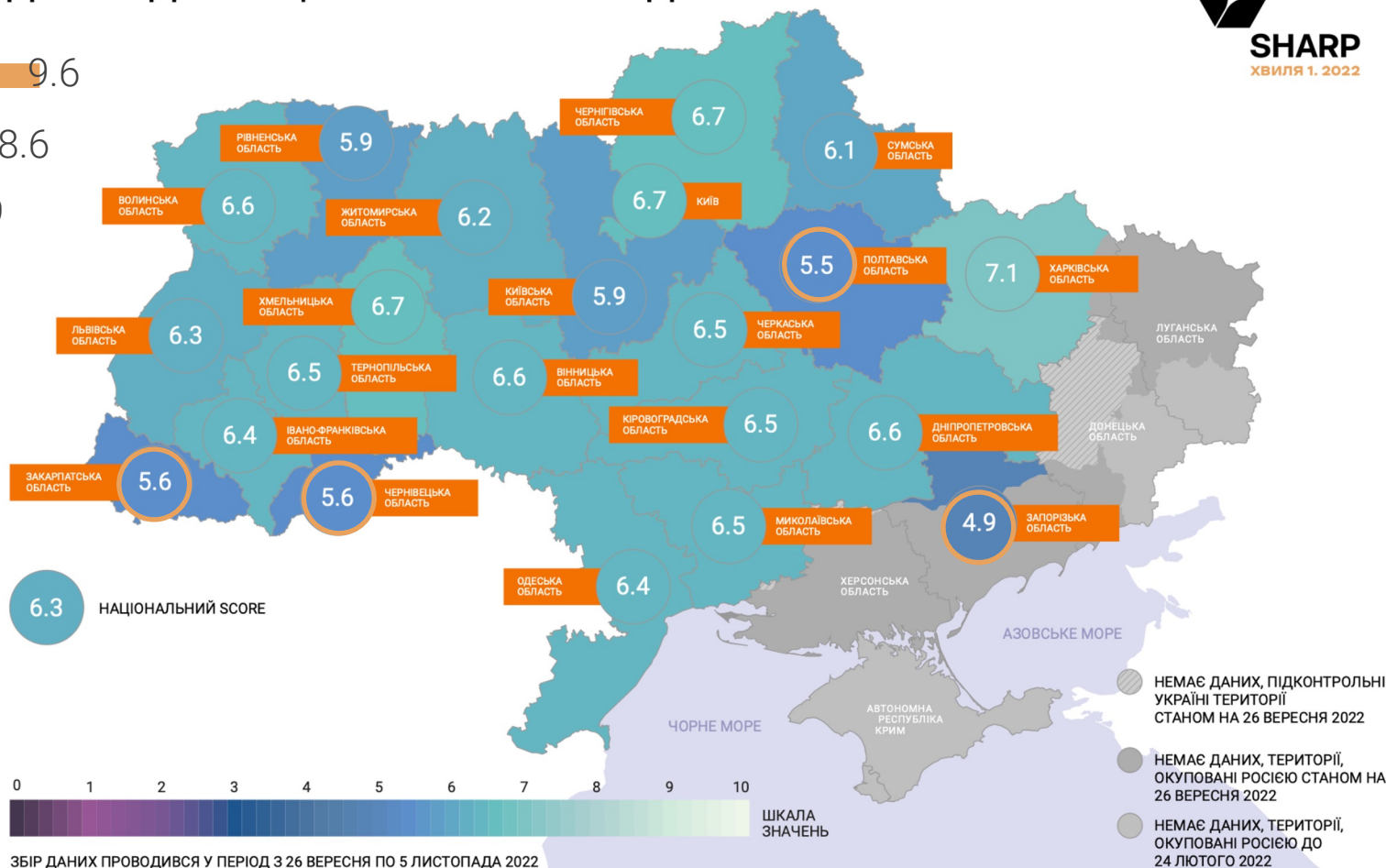
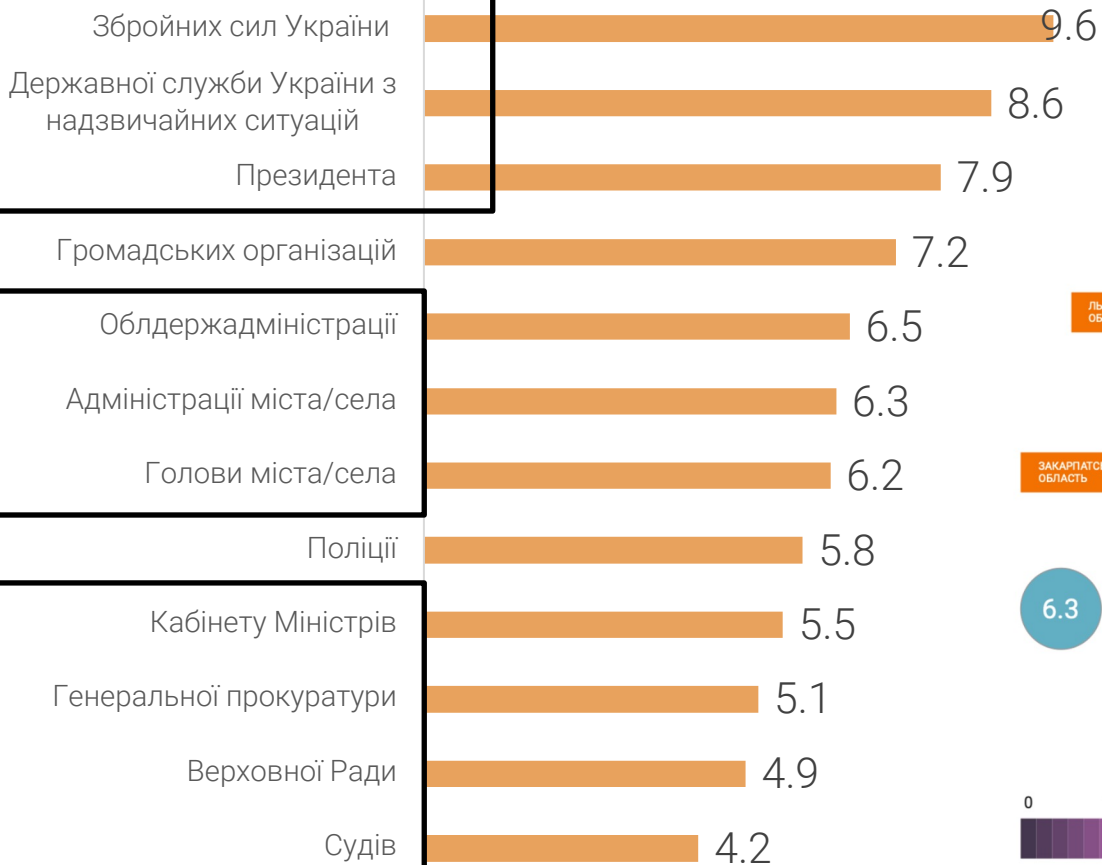
- Порівняно з 2021 роком зросла довіра до всіх органів влади: як місцевих, так і центральних.
- Респонденти найбільше довіряють державним інституціям, відповідальним за національну безпеку та оборону, а також за реагування на надзвичайні ситуації. Місцевим органам влади довіряють більше, ніж центральним, за винятком Президента. Довіра до системи правосуддя все ще залишається слабкою.
- Довіра до громадських організацій найсильніше пов'язана з відчуттям, що влада піклується, що може свідчити про те, що зусилля громадянського суспільства конструктивно доповнюють зусилля держави, а не послаблюють чи конкурують з ними.



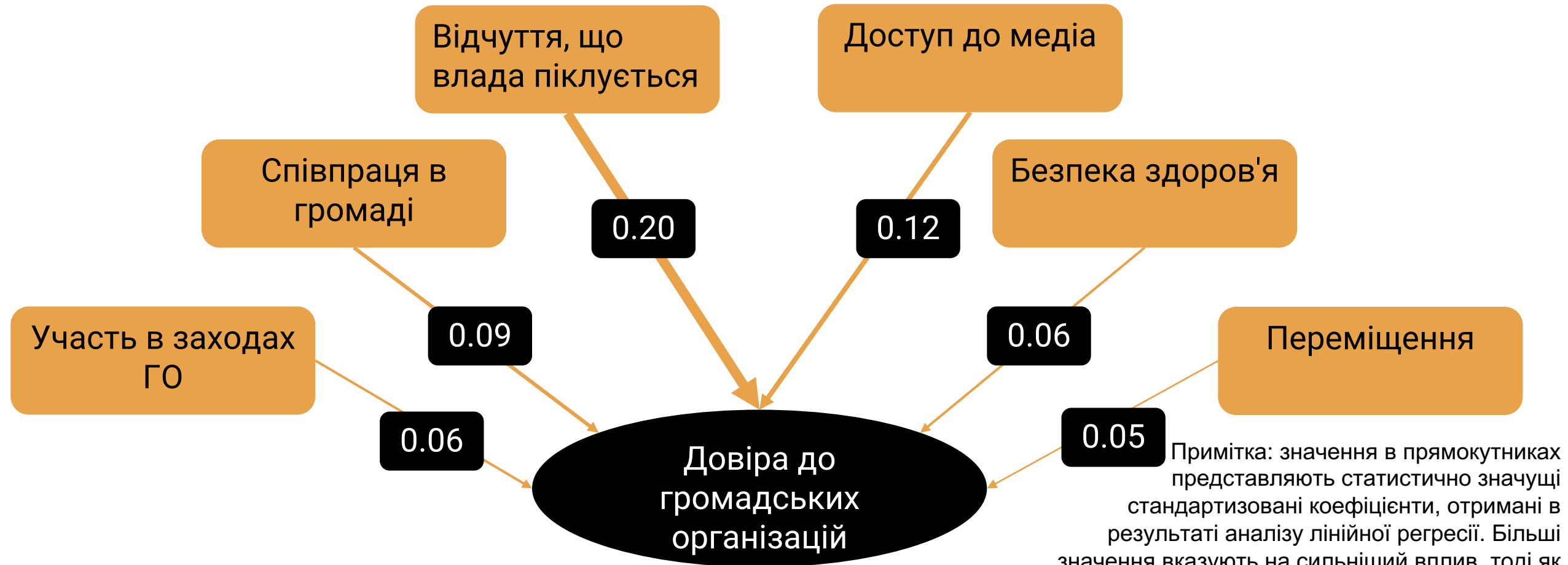
Довіра

ДОВІРА ДО...

ДОВІРА ДО МІСЦЕВИХ ОРГАНІВ ВЛАДИ



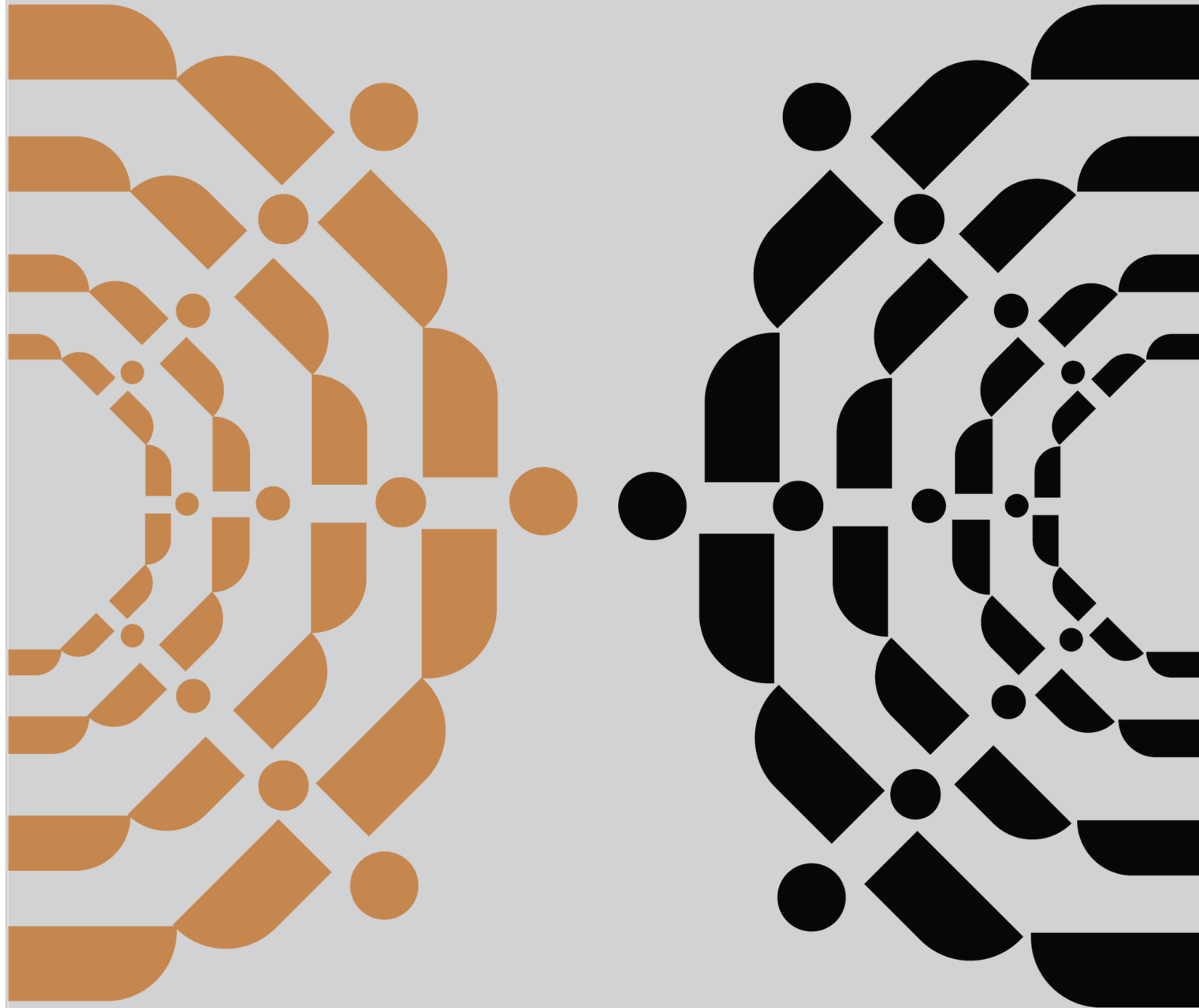
Рушії довіри до громадських організацій



БАЧЕННЯ МАЙБУТНЬОГО

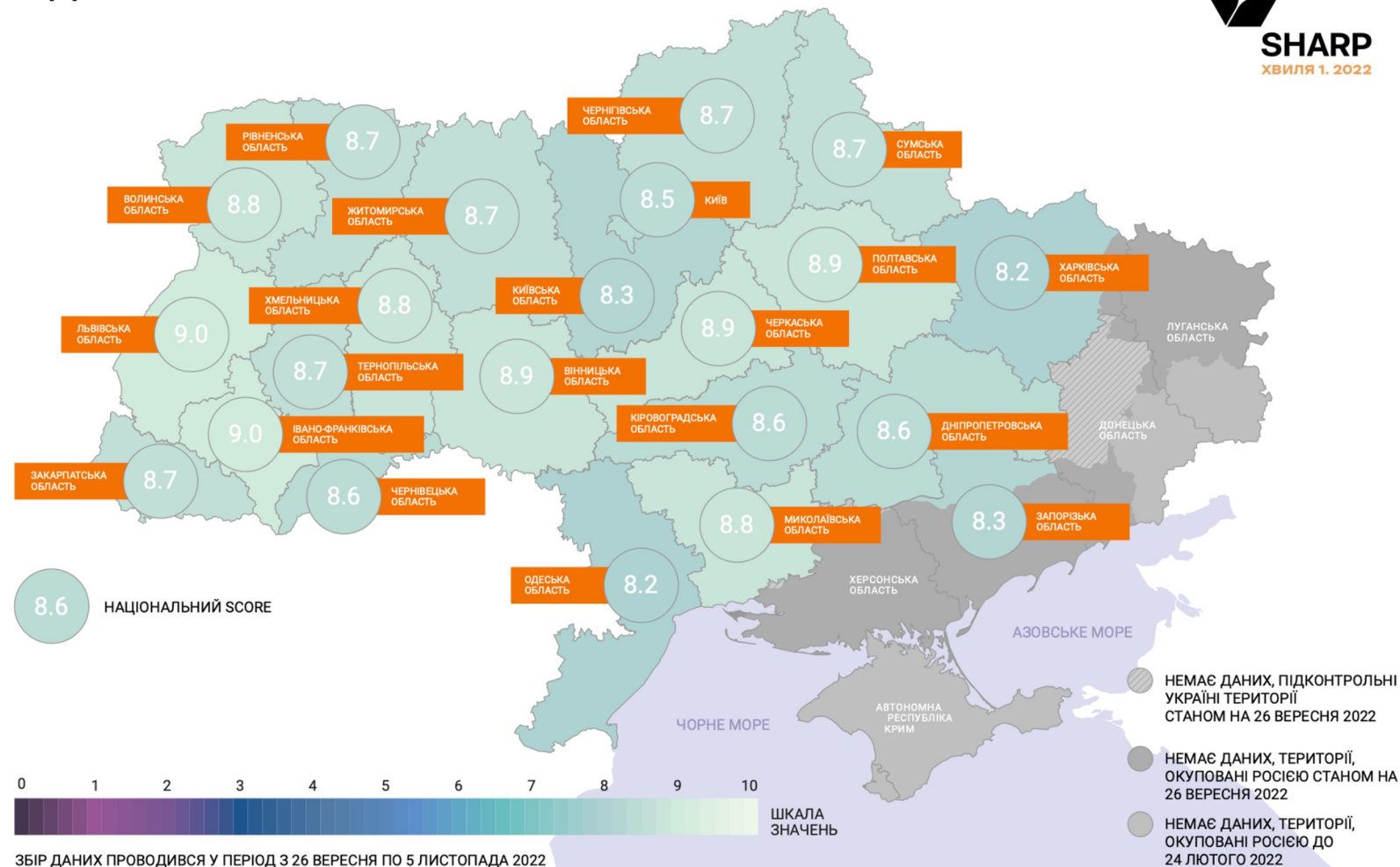
Яким є бачення майбутнього України в контексті її зовнішньої політики та міжнародних відносин?

- Суспільство найбільш єдине щодо членства в ЄС і НАТО, ніж будь-коли раніше.
- Наявність травматичного досвіду унаслідок повномасштабного вторгнення посилює прагнення вступу до НАТО.



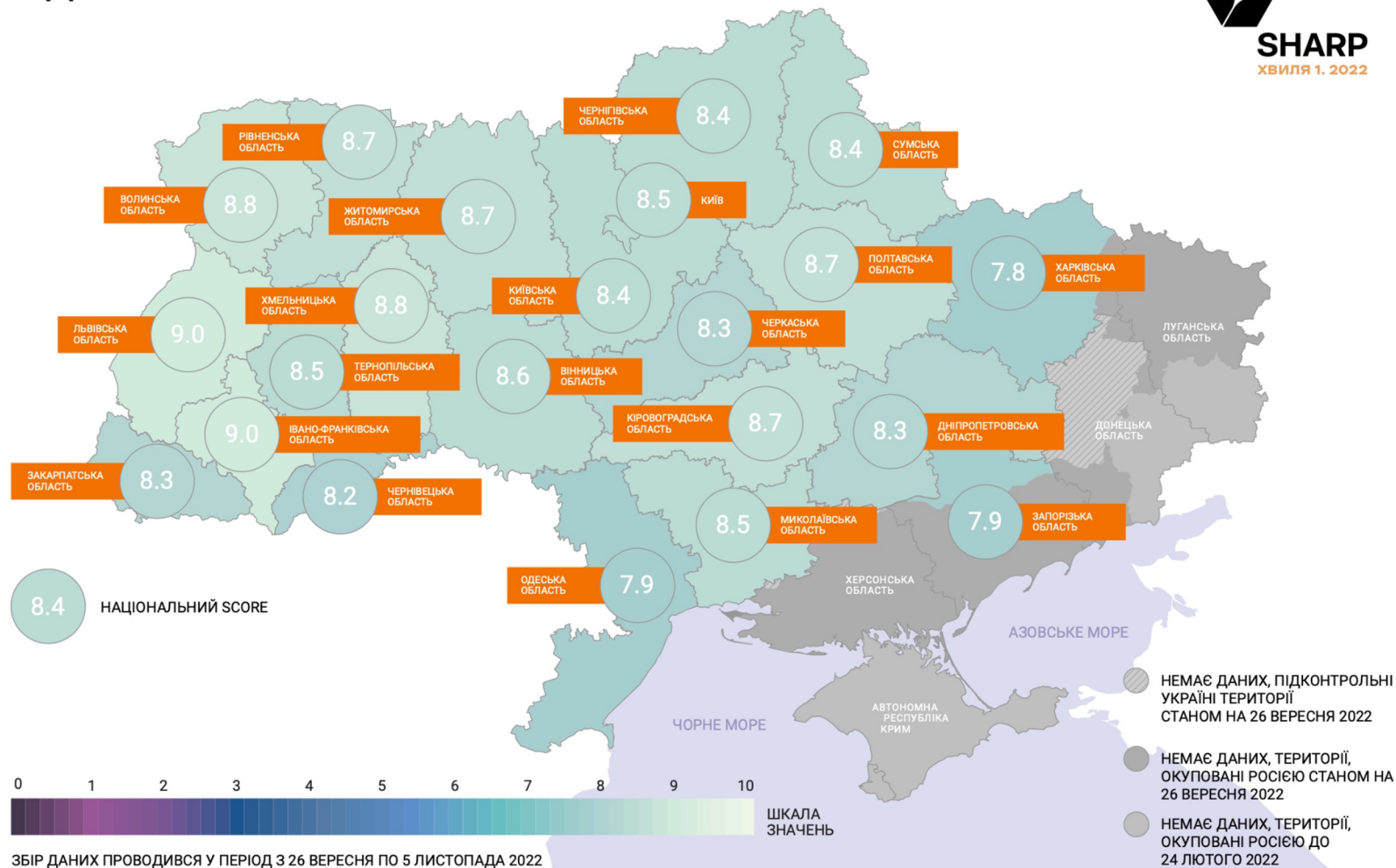
Підтримка членства в ЄС

ПІДТРИМКА ЧЛЕНСТВА В ЄС



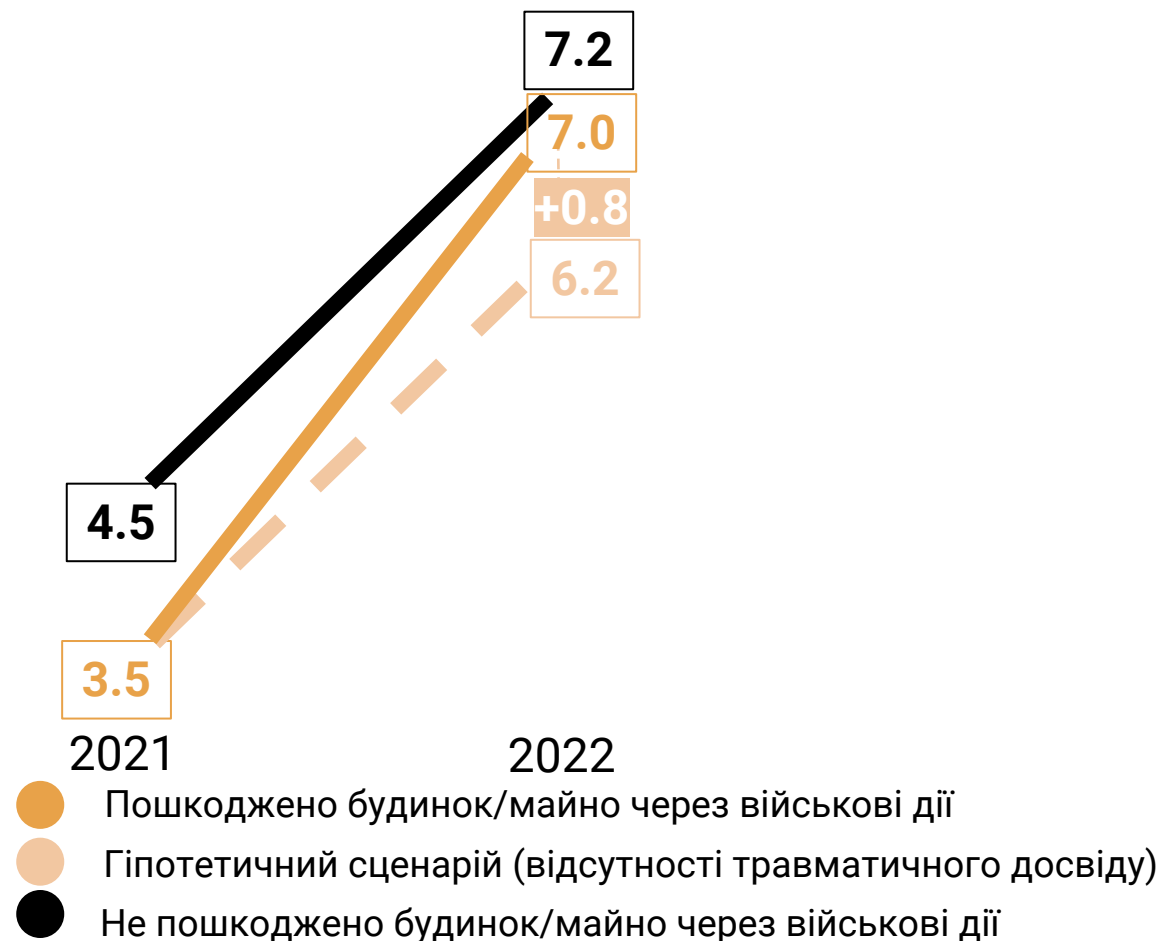
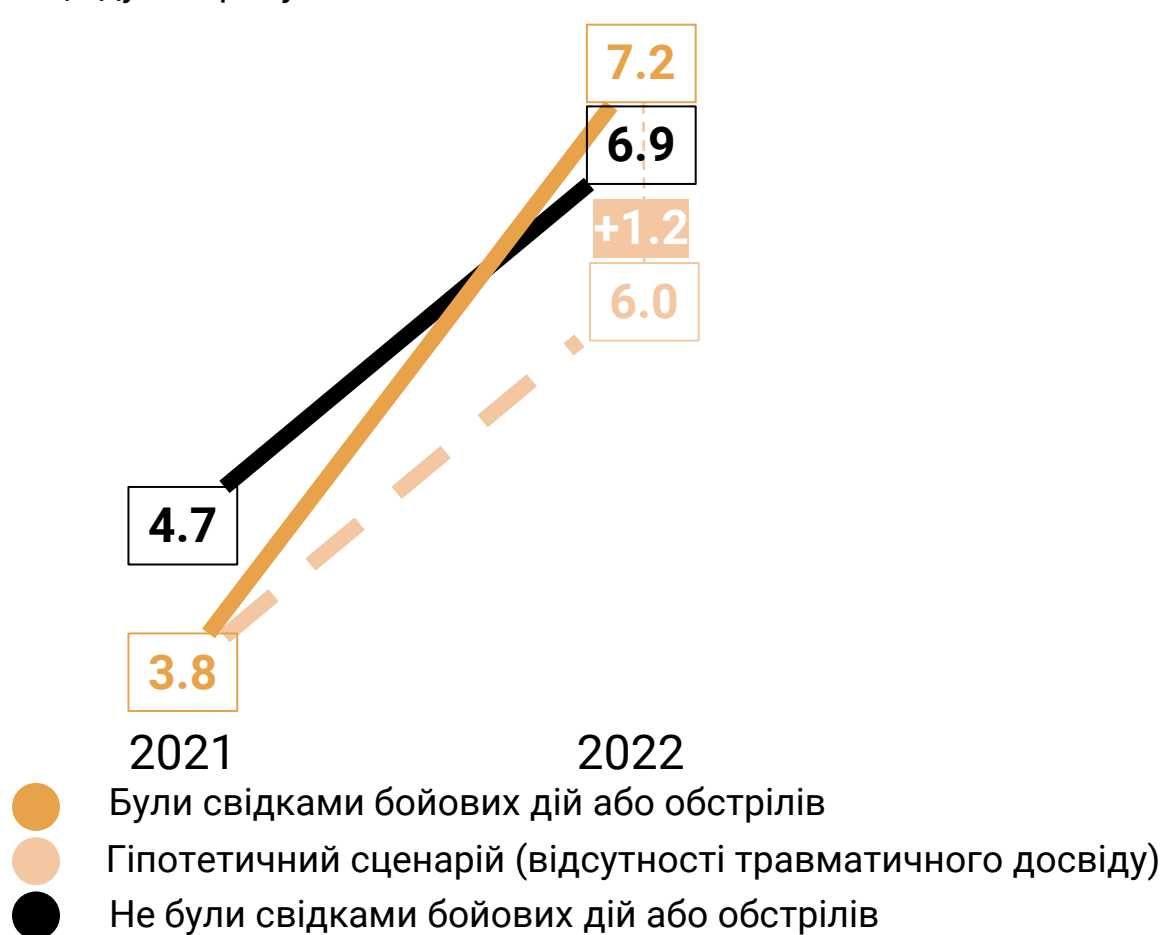
Підтримка членства в НАТО

ПІДТРИМКА ЧЛЕНСТВА В НАТО



Підтримка членства в НАТО

Примітка: шкала від 0 до 10, де 0 = явище взагалі не присутнє, а 10 = явище дуже присутнє.



Ключові висновки

- Показники соціальної згуртованості в рамках дослідження SHARP є переважно високими і зросли після 2021 року.
- Порівняно з 2021 роком, довіра до всіх органів державної влади (і місцевих, і центральних) зросла. Респонденти найбільше довіряють державним інституціям, відповідальним за національну безпеку та оборону, а також за реагування на надзвичайні ситуації. Місцевим органам влади довіряють більше, ніж центральним, за винятком Президента. Довіра до системи правосуддя все ще залишається слабкою.
- Соціальна згуртованість та громадянський спротив підсилюють одне одного. Орієнтація на спільне благо сприяє згуртованості та є рушієм супротиву, а супротив сприяє зосередженню на спільному благу та міцнішому зв'язку з державою.
- *Але якщо громадянський спротив є певним адреналіном, яким чином зберегти згуртованість після перемоги України? Чи варто працювати над довірою до інституцій та вирішення викликів через масове переселення задля збереження та консолідації соціальної згуртованості?*

Обговорення

Дані та дослідження за
посиланням:



1. Як утримати нинішній рівень соціальної згуртованість? Чи може він ще змінитися? Якщо так, за яких умов?
2. Яке значення мають висновки цього дослідження для органів влади, перехідного правосуддя, інтеграції ВПО?... Що вони означають для програм міжнародних організацій та державних політик?
3. Якими є виклики для соціальної згуртованості у майбутньому?